



Asker, 11.04.18

Fylkesmannen i Oslo og Akershus
fmoapostmottak@fylkesmannen.no
cc: Asker kommune, post@asker.kommune.no

Deres ref: 2017/32880-6 FM-J
Kommunens ref.: S 15 / 176

Klage - Føyka-Elvely Områdeplan 23.05.17 – omgjøring av vedtak

Asker Elveforum mottok 28.03.18 Fylkesmannens vedtak datert 21.03.18. Asker Elveforum ber om omgjøring av vedtaket av følgende hovedgrunner:

- Fylkesmannen gjenforteller kommunens utsagn på mer enn halvparten av vedtaksbrevet, mens vår klage er nevnt i noen setninger – som ikke oppsummerer tilfredsstillende
- Fylkesmannen beskriver tiltro til kommunens utsagn uten at det framgår at Fylkesmannen har gjort en selvstendig vurdering
- Vannressursloven, Naturmangfoldsloven og Vannforskriften er ikke nevnt i vedtaket
- Vårt brev datert 30.10.17 med kommentarer til kommunens brev er ikke nevnt i vedtaket
- Fylkesmannens udokumenterte utsagn: «... kan ikke Fylkesmannen se at reguleringen representerer et uforholdsmessig tyngende inngrep ...»

Saken er godt opplyst med mange referanser i klagen datert 12.07.17 og i tillegget 30.10.17 – men vi oppsummerer noen viktige forhold:

- Bygningsrådet 10.05.17 vedtok at Askerelva ikke skulle flyttes eller utvides med terskler og at eksisterende vegetasjon langs Askerelva og Drengsrudbekken skulle bevares.
- Dagen før Kommunestyremøtet 23.05.17 ble det framlagt et notat fra Rådmannen om at bystruktur, økonomi og utbygningspotensiale ville bli negativt påvirket om Bygningsrådets vedtak ble godkjent av Kommunestyret. Kommunestyret valgte å stole på Rådmannen. Påstanden er fremdeles ikke dokumentert. Asker Elveforum har begrunnet hvorfor denne påstanden ikke er sann.
- Bystrukturen, utbygningspotensiale og økonomien blir ikke negativt påvirket av Bygningsrådets positive vedtak, men flytting, terskler, kanalisering og fjerning av all vegetasjon vil ha store negative konsekvenser som dokumentert i kommunens saksdokumenter.

Det er med vår store undring at Fylkesmannens jurister:

- Velger å ikke forholde seg til Vannressursloven, Naturmangfoldsloven, Vannforskriften § 12 og Fylkesmannens miljøavdelings uttalelser i høringsprosessen
- Aksepterer at en regulering kan overstyre lover og direktiver uten å bevise stor samfunnsnytte
- Ikke stiller spørsmål når politikerne «skremmes» til å godta Rådmannens forslag til vedtak

Men vi ser også i brevet erkjennelsen at søknad om tiltak i vassdrag må sendes til Fylkesmannen (miljøavdeling) og NVE og at saken da vil bli vurdert i forhold til bl.a. Vannressursloven.

Vennlig hilsen
Asker Elveforum

Unn Orstein, styreleder sign.