

Asker Kommune
post@asker.kommune.no
v/Tor Arne Midtbø
cc: Bygningsrådet

Asker, 17.04.17

Føyka-Elvely: Kommentarer og forslag i forkant av Bygningsrådets 2. gangsbehandling

Asker Elveforum kommenterte områdeplanen 03.04.16. Dialogmøtet 06.04.17 med Midtbø/Andenæs ga mulighet til ytterligere begrunnelser og konkrete forslag som herved oppsummeres.

Fylkesmannen og Fylkeskommunen hadde den samme type kommentarer som Asker Elveforum:

- Fraråder bygging av terskler p.g.a. negative endringer i vannets naturmiljø og økologi
- Bevare og videreutvikle Askerelva og Drengsrudbekken som verdifulle grøntområder
- Hensynsonene skal sikre bevaring av biologisk mangfold
- Beholde deler av kantvegetasjonen også innenfor det området som er regulert til elvepark
- Henviser til kravene i Vannressursloven § 11 – naturlig vegetasjonsbelte, levested for planter og dyr, motvirker avrenning
- Krav til kartlegging
- Vassdragstiltak er søknadspliktig

Den store flyttingen av elven som sammen med andre tiltak resulterer i at mer enn 400 m med dagens kantsoner og vegetasjon blir borte, var Fylkesmannen/Fylkeskommunen ikke oppmerksom på - som bekreftet i møtet med Fylkesmannen 24.03.17 og i samtale med Akershus Fylkeskommune 05.04.17.

Sakspapirene inneholder ikke informasjon om flytting av elven og det var vanskelig å lese informasjonen fra plankartet. Rådmannen skrev: «Planforslaget legger opp til bevaring og videreutvikling av de viktige blå-grønne strukturene langs Askerelva og Drengsrudbekken.» Det er enda ikke søkt om tillatelse fra NVE og Fylkesmannen til tiltak som kartet viser.

Stortingsmeldinger, NOU'er fra forrige og sittende regjering og Regionalplanen for Areal og Transport uttaler at det skal være vegetasjonskorridorer også i vekstområder og i knutepunkter, se sitater vedlagt.

Visjonen som ble besluttet i 2004 er laget i en annen tid. Nye landskapsarkitekter har ambisjoner om å forene flere hensyn og derfor oversendte vi 19.04.16 masteroppgaven «Biodiversitet implementert i landskapsarkitektur – et prosjekteksempel fra Asker sentrum», 2013, fra landskapsarkitektene Inger-Lill Eikaas og Helene Rousse, Universitetet for miljø- og biovitenskap, Institutt for Landskapsplanlegging, Ås.

Asker Elveforum anerkjenner at vegetasjonsbeltet langs Askerelva i sentrum vil være av en annen kvalitet enn utenfor sentrum – men er trygg på at det er mulig med en vesentlig forbedring av dagens plan med tanke på barn og voksnes opplevelsesverdi og planens hensikt om at Askerelva skal være «identitetsbærende landskapselement». Den blågrønne strukturen gjennom knutepunktet må sikres og elvebredden/elvebunnen beholdes.

Asker Elveforum har formulert setninger som vi mener mangler i reguleringsbestemmelsene og laget 2 skisser som er justert etter dialogmøtet, se vedlegg side 2-6.

Vennlig hilsen

Sign

Unn Orstein

Styreleder i Asker Elveforum

Referanser/sitater

Regional plan for Areal og Transport, desember 2015 sier at i vekst områdene er det særlig viktig med bevaring, ref side 29 og 30: «Lokal blå- og grønnstruktur og egenart kommer lett under press ved kraftig by- og tettstedsvekst, og er særlig viktig å ivareta når de prioriterte vekstområder blir tettere utbygd.» «Bevaring av store sammenhengende naturområder og grønne korridorer mellom områdene er derfor særlig viktig. Det inkluderer å sikre forbindelser gjennom tettbygde områder, og å hindre strukturbrudd ved utbygging f.eks. av samferdselstiltak.»

Regjeringen har i **Stortingsmelding 14 (2015-16) «Natur for livet»** på side 1 skrevet: «En forutsetning for å lykkes med det grønne skiftet er å ta vare på naturmangfoldet for nåværende og fremtidige generasjoner.» Side 127 er relevant for Askers vassdrag som er vernet: «Regjeringen vil arbeide for at verneverdiene i vernede vassdrag opprettholdes eller eventuelt gjenopprettes der det viser seg at negative påvirkninger har forringet verneverdiene.»

I **Stortingsmelding nr. 26 /2006-2007, om regjeringens miljøpolitikk og rikets miljøtilstand**, oppfordres kommunene til å innføre byggeforbud nærmere innsjøer og vassdrag enn 50-100 meter, for å verne og bevare biomangfoldet. Stortingsmeldingen oppfordrer også kommunene til å legge til rette for en økosystembasert og bærekraftig forvaltning i arealplanleggingen, og at flerbruk skal avveies mot hensyn til biologisk mangfold og kommende generasjoners interesser.

Naturmangfoldloven sier i §9 at beslutninger som treffes uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger det kan ha på naturmangfoldet, skal det tas sikte på løsninger som unngår mulig vesentlig skade på naturmangfoldet.

NOU 1994 som er en del av bakgrunnsarbeidet for Vannressursloven sier bl.a. at:

- Bredden på vannflaten går ved 10- års flommen (det leser vi som om at bredden på kantsonen starter der hvor 10 årsflommen rekker)
- Klimaforandringene med økt nedbør og intensitet krever økt fokus på flomveiene,

NOU 2015:16, desember 2015 «Overvann i byer og tettsteder» utredet forslag til rammebetingelser for håndtering av overvann i tettbebyggelser, både i dagens klima og etter forventede klimaendringer. Vi nevner spesielt 16.2 Redegjørelse for gjeldene rett og 16.3 Utvalgets vurderinger og anbefalinger.

Vanddirektivet §12 sier om nye inngrep i en vannforekomst at vilkår må være oppfylt: «alle praktiske gjennomførbare tiltak settes inn for å begrense negativ utvikling i vannforekomstens tilstand, samfunnsnyttene av de nye inngrepene eller aktivitetene skal være større enn tapet av miljøkvalitet, og hensikten med de nye inngrepene eller aktivitetene kan på grunn av manglende teknisk gjennomførbarhet eller uforholdsmessig store kostnader, ikke med rimelighet oppnås med andre midler som miljømessig er vesentlig bedre.»

Forslag til utvidelse av Bestemmelsene til Områdereguleringsplan Føyka-Elvely

- Tillegg til eksisterende tekst

5.3.7 Flomsikring

Ny hydrologirapport for Askerelva og Drengsrudbekken er nødvendig. Rapporten skal inkludere alternative klimapåslag (20 % og 40 %), oppdatert løsning for elveløpet, ny bro for Kirkeveien og en løsning for Drengsrudbekken/ny dam/kanal. Drengsrudbekken skal fungere som rømningsvei for fisk fra Askerelva. Hydrologirapporten skal også sjekke forholdene oppstrøm inkludert bebyggelsen i Semsveien 51-55 og krysset Semsveien/Biterudveien. Alternative arronderinger av terrenget mellom eksisterende vegetasjonsbelte og gang- og sykkelveier skal vurderes for å sikre tilstrekkelig flomkapasitet.

8.2.10 Torg (1 - 5)

Torg 1, Torg 5 og Torg 6 kan trappes ned mot Askerelva, men torgene skal inkludere vegetasjon som sikrer en sammenheng mellom vegetasjonsbeltet sør og nord for torgene.

Torg 6 kan inkludere et basseng for opphold og lek.

9.3.2 Elveparken

Eksisterende vegetasjon i elvebredden skal bevares og restaureres i henhold til Vannressursloven §11. Området skal videreutvikles med vegetasjon som kan tjene flere formål – gi en parkopplevelse samtidig som den gir et vegetasjonsbelte som bidrar til å skape en blågrønn struktur som levested for mennesker, planter, amfibier og dyr. Vindfall som ikke utgjør en fare skal bevares. Det biologiske mangfold skal restaureres.

Park skal bare utvikles der hvor det er naturlig at mennesker ønsker å oppholde seg. I andre områder langs elva kan naturen etter restaurering i større grad skjøtte seg selv og utvikles til en opplevelses skog med tursti relativt nær elva.

§10 Bruk og vern av sjø og vassdrag § 10.1 Overordnede krav

1. Gravearbeid må utføres om sommeren når rogn/smolt har utviklet seg til småfisk og kan rømme unna tiltak.
2. VA rør og kabler som nedgraves i elven skal unngås, og det må søkes om tillatelse. Andre muligheter må utforskes. Kummer skal ligge minst 10 m fra elven. VA rør må legges slik at vedlikeholdstiltak i kantsonen minimaliseres.
3. Fisk må finne skjul og skygge ved passering av Asker sentrum. Ved steinsetting i forbindelse med torg skal det være muligheter for at fisken kan passere i skjul.
4. Sidebekker er viktige rømningsveier for fisk og den kanaliserte Drengsrudbekken må bygges slik at den kan benyttes som rømningsvei
5. Død ved i elva er viktig for næringskjeden og det biologiske mangfold.
6. Tunge anleggsmaskiner skal holde god avstand til eksisterende vegetasjon for å unngå skader på røttene.
7. Stabiliseringstiltak skal holde god avstand til eksisterende vegetasjon for å unngå skade på røttene.
8. Gangbroene skal ha lette konstruksjoner som gir minst mulig inngrep i elvas kantsoner og bunn, og som ikke gir endret vannføring i elva.
9. Broer skal bygges slik at dyr og amfibier kan passere i elvekanten under broen.
10. Belysning av veier, gangveier, broer, torg og parker langs Askerelva og Drengsrudbekken skal gjøres på en måte som ivaretar hensynet til naturmangfoldet, med minst mulig lys rettet ned i elva, bekken, kanalen. Belysningen skal være varm av hensyn til naturmangfoldet.

11. Det må avsettes plass til lagring av snø. Kantsonene langs Askerelva og Drengsrudbeken skal ikke benyttes for lagring.
12. Fylkesmannen forvalter Vannressursloven og det må søkes om lov til tiltak som ikke er definert i en godkjent Skjøtselsplan.
13. Anleggsarbeid skal utføres på en måte som ikke berører naturverdiene langs og i elv/bekk.
14. Dersom terreng og/eller vegetasjon/trær som forutsettes bevart skades eller fjernes ulovlig kan kommunen gi pålegg om istandsetting av terreng og/eller gjenplante stedegen vegetasjon.
15. Gode kunnskapsbaserte skjøtselsplaner må utarbeides. Asker kommune beholder eierskap og forvaltning av Elvepark og Hensynsoner.
16. Illustrasjonsplan datert 10.02.2016 og kvalitetsprogram datert 10.02.2016 skal oppdateres basert på prinsippene formulert i §§ 8.2.10, 9.3.2, 10.1 og 11.3.1, 11.3.4. Torg 5 (Elvely) reduseres i lengde og tilhørende gangbro reduseres i bredde.

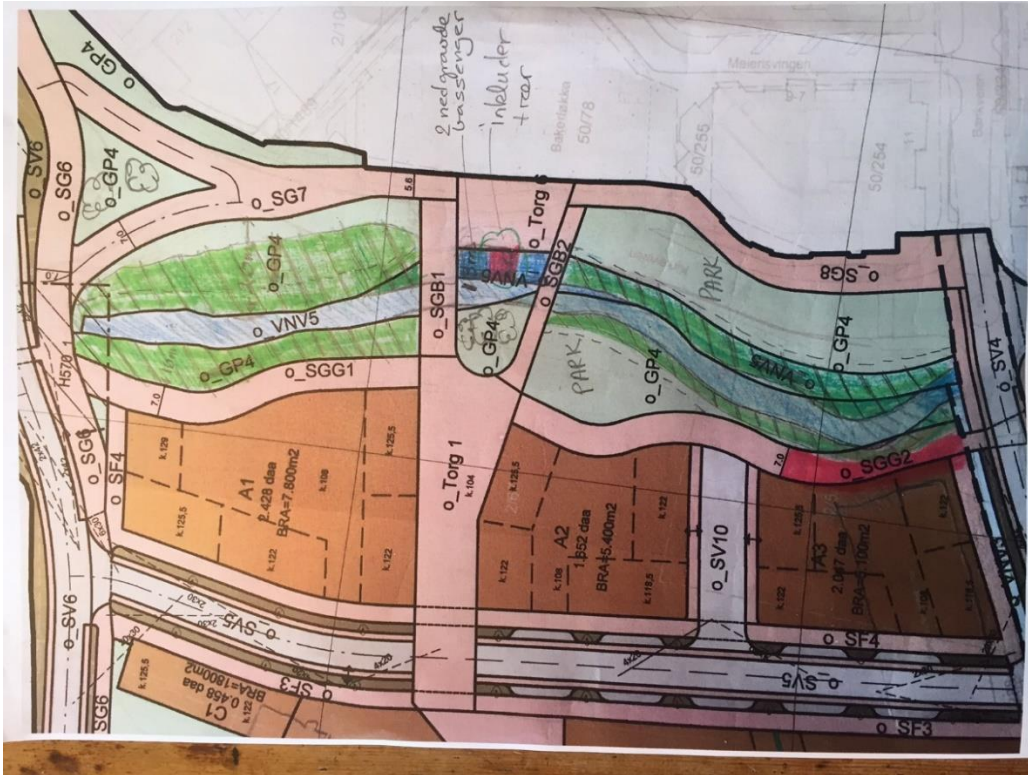
11.3.1 Bevaring av naturmiljø

1. *Fjerne tallfestet tillatelsen til plukkhogst og erstatt tynning med skjøtsel*
2. Vegetasjonen skal bevares og restaureres i henhold til Vannressursloven §11 som sier at det langs bredden av vassdrag skal opprettholdes et begrenset naturlig vegetasjonsbelte som motvirker avrenning og gir levested for planter og dyr.
3. Den naturlige vegetasjon, både undervegetasjon og trær som er typisk kantsone for Askerelva skal utvikles og utvides slik at områdets biologiske mangfold forbedres.
4. ~~Tynning~~ Skjøtsel ...*se eksisterende tekst.....* eller vanskeliggjøre levestedene for planter, amfibier og dyr.
5. Dersom terreng og/eller vegetasjon/trær som forutsettes bevart skades eller fjernes ulovlig kan kommunen gi pålegg om istandsetting av terreng og/eller gjenplante stedegen vegetasjon.

11.3.4 H560-4 (ny)

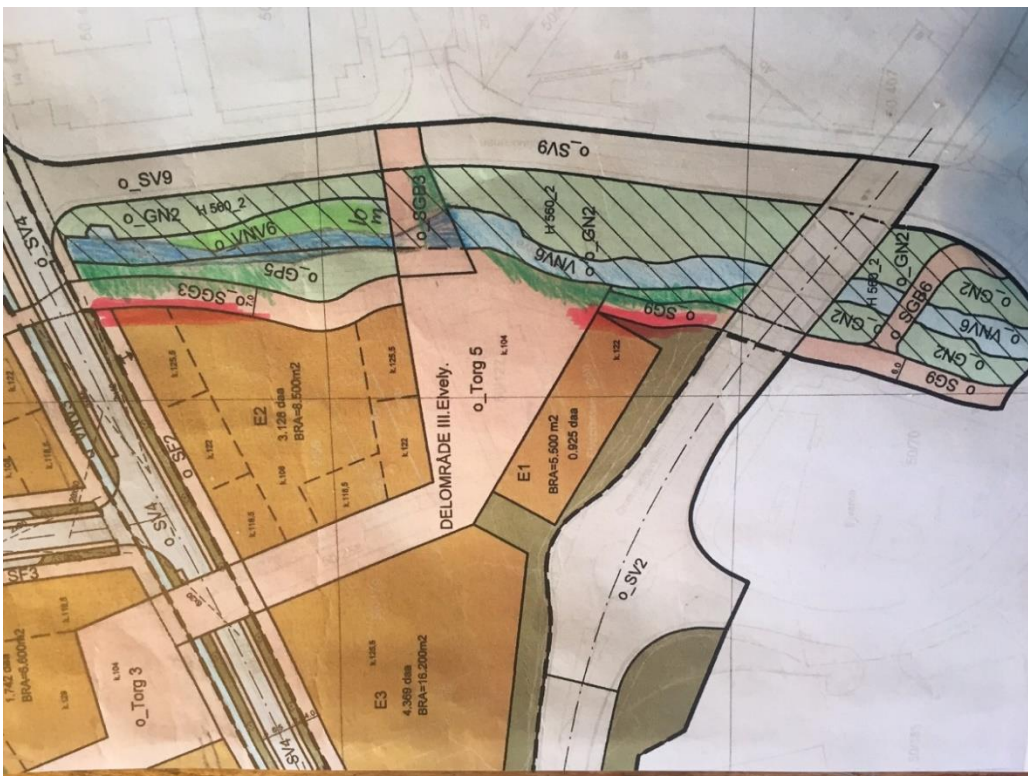
Hensynssonen skal sikre at det opprettholdes et skjermende vegetasjonsbelte og skape en opplevelsesrik liten skog mellom elva og gang- og sykkelvei øst og vest for elva. I hensynssonen tillates ikke inngrep i vegetasjon, terrenginngrep, hensetning av større gjenstander eller massedeponering. Unntatt er nødvendige tiltak i forbindelse med fjerning av gammel gang- og sykkelvei, fjerne gamle fyllinger, restaurering av området og anleggelse av en turvei. Det skal legges spesielt vekt på å bevare kantvegetasjonen langs elveløpet.

Se vedlagt 2 skisser med beskrivende tekst og plankartet som ble sendt på høring.



Askerelva mellom Kirkeveien og Gml. Drammensvei.

Forslag: Hensynsone H560-4 (ny) nord for nye broer inkludert tursti. Nedgravd basseng mellom broene med tilførsel av overvann. Beholde Askerelva sør for broen med naturlig vegetasjon med glidende overgang til stor park/aktivitetsareal. Turvei øst for elven. Overdimensjonert gs i nordøst – ett løp i stedet for en Y bør vurderes.



Askerelva sør for Kirkeveien.

Forslag: ingen utvidelse eller terskel, smalere bro, mer vegetasjon, smalere turvei (?). NB: Planen har flyttet eksisterende bro. Kirkeveien er utvidet – er det nødvendig?

